

Reactie Goede Doelen Nederland en CIO op Beter Geven III de stand van zaken en een nadere beschouwing

augustus 2026

De commissie van deskundigen onder voorzitterschap van Alexander Rinnooy Kan heeft zich, op verzoek van CIO en Goede Doelen Nederland, in vervolg op Beter Geven III, nader gebogen over Geven uit de vennootschap.

Na het aanbieden van het advies Beter Geven III aan zowel de plaatsvervangend voorzitter van de Tweede Kamer als de Staatssecretaris van Financien is het namelijk niet stil gebleven rond de giftenaftrek in het algemeen en Geven uit de vennootschap in het bijzonder. De commissie gaat niet alleen nader in op Geven uit de vennootschap, maar ook op de recent ingediende Initiatiefnota Geef (om) de samenleving.

CIO en Goede Doelen Nederland zijn net als de commissie verheugd over het feit dat er aandacht is voor (geven aan) het algemeen nut in het algemeen en het advies Beter geven III, Geven uit de vennootschap, in het bijzonder. Het is namelijk van groot belang dat de overheid het geven aan ANBI's, waaronder goede doelen, fondsen en kerken, stimuleert. Het maatschappelijk middenveld is immers de derde onmisbare pijler naast overheid en bedrijfsleven.

Investeer via het fiscale stelsel in de veerkracht en weerbaarheid van de Nederlandse samenleving. Geef burgers, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties de ruimte om ook in de toekomst het verschil te maken.

Onderstaand geven wij onze reactie op het vervolg op Beter Geven III.

Reactie op het advies

Geven uit de vennootschap

We zijn de commissie erkentelijk voor de nadere beschouwing waarin onder meer wordt ingegaan op de door het Ministerie van Financien ingebrachte bezwaren tegen Geven uit vennootschap. Wij zijn met de commissie van mening dat de geopperde bezwaren niet opwegen tegen het belang van het opnieuw invoeren van een regeling Geven uit de vennootschap. Het is van grote waarde voor onze maatschappij dat vermogenden, ondernemers in het bijzonder, op deze wijze kunnen en willen bijdragen aan het algemeen nut. Dat laten de bekende voorbeelden zien. Dat moet niet worden beperkt, maar gestimuleerd, uiteraard met goede waarborgen omkleed. Maar dat is mogelijk zoals de commissie ook heeft aangegeven. Het gaat niet om een regeling waarvan heel veel gebruik zal worden gemaakt, maar dat is geen reden om de regeling niet opnieuw te introduceren. Integendeel, want het gaat wel om aanzienlijke vermogens die van grote waarde zijn voor onze maatschappij, het algemeen belang.

Initiatiefnota Geef (om) de samenleving

De commissie geeft een eerste reactie op de negen verbetervoorstellen die de initiatiefnemers hebben geschetst. Wij gaan in op de punten die direct betrekking hebben op de positie van kerken en goede doelen.

- *Pas de drempel voor reguliere aftrek aan naar € 100 (punt 2).*

Wij zijn hier net als de commissie groot voorstander van. Het is dan voor mensen duidelijk wanneer zij in aanmerking komen voor giftenaftrek en deze drempel zal naar verwachting stimulerend werken. De nu geldende regeling is complex en heeft daardoor die stimulerende werking niet.

- *Vereenvoudig de giftenaftrek voor een vrijwilligersvergoeding (3) en maak geven via de werkgever makkelijker (4).*

Beide voorstellen verdienen wat ons betreft een nadere uitwerking. Wij staan hier positief tegenover.

- *Onderzoek een gerichte vrijstelling of vereenvoudiging bij donaties van producten of diensten (5).*

Wij begrijpen de opmerking die de commissie maakt, maar wij zijn wel voorstander van een nader onderzoek naar een verbetering en vereenvoudiging van de btw positie van goede doelen en kerken.

In zijn algemeenheid delen wij de door de commissie geuite zorg ten aanzien van afbakeningsvraagstukken en uitdagingen in de uitvoering door de Belastingdienst, bij de voorstellen die in de initiatiefnota worden gedaan.

Punt 9 van de initiatiefnota gaat in op verdieping en onderzoek. Uiteraard zijn ook wij voorstander van onderzoek wanneer dat opportuun is.

Wij hechten eraan twee opmerkingen over dit onderwerp te maken.

1. De goededoelensector heeft zelfregulering hoog in het vaandel staan. De Erkenningsregeling, waarvan de naleving wordt getoetst door het CBF, heeft een paragraaf die gaat over het realiseren van impact, waarde voor de samenleving. Daar is dus door de sector zelf in voorzien.
2. Goede Doelen Nederland heeft de zes functies van goede doelen beschreven in de uitgave 'Wat maakt goede doelen onmisbaar voor onze samenleving'. Eén van de zes functies is het bevorderen van sociale cohesie. Een andere functie is 'signaleren en agenderen'. De ene functie is niet belangrijker dan de andere. In een pluriforme democratische samenleving is het goed dat die functies worden uitgeoefend door maatschappelijke organisaties. Er is dus sprake van een nevenschikking, waarbij de ene functie dus niet belangrijker is dan de andere.

Fin, de branchevereniging van fondsen en foundations, onderschrijft bovenstaande reactie.

Wij danken de commissie – nogmaals – voor haar inzet en uitgebrachte advies en gaan graag met betrokkenen verder in gesprek.

Amsterdam, 31 augustus 2026