

Aan de staatssecretaris van Fiscaliteit en Belastingdienst  
De heer mr. M.L.A van Rij  
Korte Voorhout 7  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag

Kopie aan: de leden van de vaste Kamercommissie van Financiën

Amsterdam, 27 oktober 2022

Betreft: beperking giftenaftrek

Geachte heer Van Rij,

Graag brengen wij het volgende onder uw aandacht. Het voornemen van het kabinet om de aftrekbaarheid van periodieke giften te maximeren is een maatregel die, wellicht onbedoeld, schadelijke gevolgen zal hebben voor het werk van goede doelen. Het ruim kunnen schenken van privaat geld voor publieke doelen heeft een grote positieve maatschappelijke impact. Wij roepen het kabinet dan ook op het voorstel tot maximering van de aftrek van periodieke giften te herzien. Geven aan goede doelen is een eeuwenoude Nederlandse traditie. Burgerbetrokkenheid bij maatschappelijke doelen is van groot belang om problemen op te lossen die door overheid of markt niet worden geadresseerd of opgepakt. Jaarlijks wordt ruim zes miljard euro vanuit onze samenleving gedoneerd aan maatschappelijke doelen: privaat geld voor de publieke zaak (GIN 2022, VU Amsterdam).

Het is een grote verworvenheid van een democratische samenleving dat haar burgers zélf kunnen bepalen welke maatschappelijke doelen zij willen steunen. In haar eigen visie op filantropie heeft de overheid deze verworvenheid én het stimuleren van geven aan maatschappelijke doelen dan ook terecht tot één van de speerpunten van haar filantropiebeleid gemaakt (Kamerbrief 18 oktober 2019, [Beleidsvisie op filantropie](#) van minister van Rechtsbescherming Sander Dekker). Goed geven wordt gestimuleerd door fiscale voordelen zoals de aftrek van periodieke giften aan ANBI's: organisaties die door de Belastingdienst zijn erkend als 'algemeen nut beogende instellingen'. Met een periodieke gift toont een geveer duurzaam commitment door minstens vijf jaar lang elk jaar een vast bedrag aan een of meer goede doelen te schenken én legt dit vast bij de notaris of in een overeenkomst. In de [Nota van Wijziging](#) bij het Belastingplan wordt onder meer voorgesteld om de aftrek van periodieke giften als bedoeld in artikel 6.34 Wet IB te maximeren op € 250.000 per huishouden, per kalenderjaar. Aanleiding is het zogenoemde Interdepartementaal Beleidsonderzoek Vermogensverdeling (IBO) dat een aantal opvallend hoge periodieke giften (meer dan een miljoen euro) van een klein aantal zeer vermogenden aan 'eigen ANBI's' signaleert.

Een belangrijke omissie is dat het voorstel geen rekening houdt met het feit dat een geveer aan meerdere goede doelen kan geven. Die giften worden bij elkaar opgeteld: alles boven de € 250.000,- wordt dan uitgesloten van giftenaftrek. Uit het rapport [Beter Geven](#) 2020 (pagina 5) blijkt dat veertig procent van alle grote gevers overweegt minder te zullen schenken wanneer de giftenaftrek wordt beperkt. Aangezien de groep van vermogende Nederlanders verantwoordelijk is voor een substantieel deel van de donaties in ons land, kan het limiteren van de giftenaftrek dus substantieel verlies aan donaties tot gevolg hebben.

En dat is precies wat dreigt. Juist in een tijd van crisis zijn royale, periodieke giften van groot belang. Bijvoorbeeld voor medisch wetenschappelijk onderzoek, noodhulp, armoedebestrijding, cultuur of natuurbehoud. We roepen het kabinet op om haar voornemen tot het maximeren van de aftrek van periodieke giften te herzien. Eventueel misbruik van de maatregel moet worden bestreden. Maar het werk van goede doelen mag niet onevenredig worden getroffen door dit voorstel. Daarmee zou het kabinet immers de eigen visie op filantropie doorkruisen.

Wij vragen u, gelet op bovenstaande overwegingen, dit voorstel opnieuw te bekijken. Uiteraard gaan wij daarover graag met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,

Johan van de Gronden, directeur KWF Kankerbestrijding

Pim van der Feltz, directeur Natuurmonumenten

Kees Zevenbergen, directeur Cordaid

Judith Sargentini, directeur voor Nederland, Artsen zonder Grenzen

Erik Ackerman, directeur-bestuurder Lilië Fonds

Roel Steenbeek, bestuurder Dierenbescherming

Suzanne Laszlo, directeur Unicef

Jurjen de Groot, directeur Kerk in Actie

Tineke Ceelen, directeur Stichting Vluchteling

Mirjam Huisman, raad van bestuur VluchtelingenWerk Nederland

Andy Palmen, directeur Greenpeace Nederland

Arnold van Willigen, financieel directeur Woord en Daad

Hans Snijder, directeur Hartstichting

Cathelijne Broers, directeur Prins Bernhard Cultuurfonds

Jacob Tas, directeur KNRM

Tom Oostrom, directeur Nierstichting

Floris van Hest, directeur-bestuurder Vogelbescherming

Garance Reus-Deelder, directeur Plan International

Arian Buurman, directeur SOS Kinderdorpen

Pepijn Gerrits, director of programmes Oxfam Novib

Lucienne Kelfkens, interim directeur Humanitas

Margreet Plug, directeur Goede Doelen Nederland